



Łódź, dnia 10 listopada 2009 r.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w ŁODZI

RDOŚ-10-WOOS-6614/1729/09/bm

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 108 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o.

nadaję rygor natychmiastowej wykonalności

decyzji nr 34/2009 z dnia 5 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki.

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2009r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 5 listopada 2009r. znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm. W uzasadnieniu wniosku Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej poinformował, że zamierza ubiegać się o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków Funduszu Spójności. Termin naboru wniosków upływa w końcu miesiaca listopada. Modernizacja oczyszczalni ścieków i budowa kanalizacji na terenie miasta

Za zgodność z oryginałem

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Ferdek

Mając na względzie fakt, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedza pozostałe decyzje administracyjne wymagane w procesie inwestycyjnym oraz świadomość konieczności zabezpieczenia finansowania tej ważnej społecznie inwestycji przychyliam się do wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. i orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi



Ouzymla:

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej

w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.

ul. Kępa 19

97-200 Tomaszów Mazowiecki

2. Urząd Miasta Tomaszów Mazowiecki

ul. POW 10

97-200 Tomaszów Mazowiecki

3. Urząd Gminy w Tomaszowie Mazowieckim

ul. I. Mościckiego 4

97-200 Tomaszów Mazowiecki

4. 5. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

w Tomaszowie Mazowieckim

ul. Św. Antoniego 24

Za zgod. 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Lepecki



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WOOS.4210.16.2012.BM.7

Łódź, dnia 27 czerwca 2012 r.

DECYZJA Nr 9/2012
w sprawie zmiany decyzji Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r.,
znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm

Działając na podstawie art. 87, art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1b oraz art. 85 ust. 1 a także na podstawie art. 59 i 60 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą oos, oraz § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na "Modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego"

orzeka, co następuje:

I. Zmieniam decyzję Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm i ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszowa Mazowiecki artykułując w formie tekstu jednolitego niniejszej sentencji zarówno zmianę decyzji jak i elementy niezmienione decyzji zmieniającej, określając następujące warunki:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- Planowane przedsięwzięcie obejmuje:
 - remont i modernizację całego układu technologicznego na terenie oczyszczalni przy ulicy Henrykowskiej 2/4 w Tomaszowie Mazowieckim na działkach o nr 6/1, 6/2, 6/3, 6/5, 6/6, 6/7, 6/8 i 6/9 w obrębie 5,
 - budowę przepompowni ścieków przy ulicy Kępa 19 w Tomaszowie Mazowieckim na działkach o nr 452/1, 452/2, 452/5 w obrębie 6,
 - wymianę kolektora tłoczowego pomiędzy przepompownią przy ul. Kępa i oczyszczalnią przy ul. Henrykowskiej, który będzie przebiegał wzdłuż drogi lokalnej, pod torami kolejowymi oraz nad rzeką Wolbórką przez działki nr 446, 453 w obrębie 6 oraz działki nr 43 i 45 w obrębie 5; dz. nr 453 stanowi teren zamknięty PKP natomiast działka nr 43 stanowi koryto rzeki Wolbórki – własność Skarbu Państwa;
 - budowę ok. 105,5 km sieci kanalizacji sanitarnej, w tym na terenie miasta Tomaszów Mazowiecki na osiedlach Starzyce, Białobrzegi, Ludwików i Nagórzyce o łącznej długości ok. 66,4 km oraz na terenie gminy Tomaszów Mazowiecki w miejscowościach Komorów,

Za zgodność z oryginałem

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi - 90-113 Łódź, ul. Traugutta 25, tel.: +48 (42) 665-03-70, 665-03-72, fax: +48 (42) 665-03-71 1/22

Zaborów Pierwszy, Zaborów Drugi, Wągar i Smardzewice o łącznej długości ok. 39,1 km;

- numery działek w załączniku nr 2 do decyzji;
renowację istniejących już kolektorów zbiorczych „A”, „B”, „KO” i „N” o łącznej długości ok. 18,78 km; numery działek w załączniku nr 3 do decyzji;

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia został podzielony na następujące zadania:

Zadanie nr 1 obejmujące:

- demontaż istniejących obiektów na terenie przepompowni przy ul. Kępa (osadniki Dora, polećka osadowe, przepompownia II stopnia, piasek, boks na skratki, boks na piasek, przepompownia osadu), rekultywację terenu po zdemontowanych obiektach oraz budowę nowej przepompowni ścieków o wydajności 1.000 m³/h.
- demontaż stacji trafo z rozdzielnią na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej,
- wymiary kolektora tłoczego rezerwowego o długości 1300 m i średnicy 400 mm na kolektor o średnicy 630 mm, który będzie przebiegał wzdłuż drogi lokalnej, pod torami kolejowymi oraz nad rzeką Wolbórką, przepompowującego ścieki z przepompowni przy ul. Kępa na oczyszczalnię ścieków przy ul. Henrykowskiej,
- remont i modernizację całego układu technologicznego na terenie oczyszczalni ścieków przy ulicy Henrykowskiej (modernizację procesu biologicznego oczyszczania ścieków z możliwością usuwania związków azotu i fosforu w niskich temperaturach, modernizację systemu napowietrzania ścieków oraz dostosowanie wielkości komór osadu czynnego do przewidywanej ilości ścieków dopływających do oczyszczalni, dostosowanie wielkości osadników wtórnych do przewidywanego przepływu ścieków, wymiary sieci energetycznej na terenie oczyszczalni, przeprowadzenie generalnego remontu obiektów hydrotechnicznych i budynków oczyszczalni ścieków, dostosowanie laboratorium do obowiązujących standardów i wymogów posiadania certyfikatów i akredytacji do badania wody i ścieków);
- budowę nowych obiektów technologicznych oczyszczalni ścieków przy ul. Henrykowskiej (dwustanowiskowej stacji zlewnej wraz z systemem identyfikacji odbiorców i możliwością poboru próbek, komory mieszania i przepompowni ścieków, budynku stacji krat z zamontowaniem w nim krat mechanicznych współpracujących z urządzeniami do płukania i odwadniania skratk, piasekownika przedmuchiwane z usuwaniem tłuszczy z odpadów) oraz 2 z zagęszczaczy osadu wstępnego, min. 2 przepompowni osadów, stacji mechanicznego

zagęszczania i odwadniania osadu, suszarni odwodnionych osadów);

Zadanie nr 2 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Kilińskiego, Tuwima, Cegielnianej, Smutnej, Marii Curie – Skłodowskiej, Staszica, Chrobrego, Piastowskiej, Jagiełłońskiej, Kamienniej, Dobrej, Cmentarnej, Niemcewicz, Witosowej, Grota Roweckiego, Nowowiejskiej, Równej, Suchej, Popiełuski, Mireckiego, Cekanowskiej, Fabrycznej i Żeromskiego w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 13,152 km;

Zadanie nr 3 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Zawadzkiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 1,936 km;

Zadanie nr 4 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Warszawska, Nowa, Ujeżdżka, Gęsia, Czarna wzdłuż rz. Czarnej, Smolna, Duracza, Dębowa, Leśna, Grzybowa, Jelenia, Zajęcza, Lubocheńska, Wysocka, Traugutta, Chopina i Mickiewicza w Tomaszowie Mazowieckim w systemie grawitacyjno-tłocznym o łącznej długości ok. 6,384 km;

Zadanie nr 5 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Szymanówek, Adama, Cezarego, Darnazego, Grätzyn, Edwarta, Szewska, Krawecka, Arny, Barbary, Celiny, Ignacego, Jerzego, Danuty, Ireny, Wodna, Łąkowa, Ściegiennego, Smugowa, Legionów, Przejazd Dąbrowski, Rumiankowa, Kalinowa, Krokusowa, Sasankowa, Stokrotki, Łączna, Ciepła, Spalska, Konstytucji

3-go Maja, Bartłomieja, Bogumiła, Elżbiety, Flory, Haliny, Henryka, Joanny, Kamila, Katarzyny, Łucji, Magdaleny, Odkrywkowa, Zwirowa, Lecha, Krawiecka, Sierakowskiego, Głowackiego, Koszykowa, Grzegorza i Kwiatowa - odgałęzienia w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o łącznej długości ok. 16,180 km;

Zadanie nr 6 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Na Skarpie, Lucyny, Łukasza, Ludwikowska, Robotnicza, Modrzewskiego i Kwarcowej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o łącznej długości ok. 5,470 km;

Zadanie nr 7 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic: Białobrzzeskiej, Aliny, Andrzej, Kolejowej, Ślusarskiej, Radomskiej, Opoczyńskiego, Wilczej, Wąwalskiej, Witosa, Peryferijnej, Hojnowskiego, Dziubiałowskiego, Kąkutyńskiego, Odległej, Gminnej, Cisowej, Michałowskiej, Myśliwskiej, Hubala, Torowej, Kowalskiej, Okopowej, Łozińskiego, Pliszczynskiego, Stolarskiego, 25 Pułku AK, Młodzieżowej, Reja, Wąwalskiej - odgałęzienia i Okopowej - odgałęzienia w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 17,72 km;

Zadanie nr 8 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Działkowej i Józefowskiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 0,230 km;

Zadanie nr 9 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Starowiejskiej i Ludowej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 2,080 km;

Zadanie nr 10 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wąwał w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 9,525 km;

Zadanie nr 11 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Smardzewice w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 18,325 km;

Zadanie nr 12 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Pod Grotami w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 0,360 km;

Zadanie nr 13 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Nagórzyckiej w Tomaszowie Mazowieckim w systemie gravityno-łocznym o długości ok. 2,930 km;

Zadanie nr 14 obejmujące budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zabórów Pierwszy, Zabórów Drugi i Komorów w systemie gravityno-łocznym o łącznej długości ok. 11,215 km;

Zadanie nr 15 obejmujące renowację istniejących kolektorów kanalizacji sanitarnej „A”, „B”, „K0” i „N” o łącznej długości ok. 18,78 km;

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia przepustowość oczyszczalni ścieków wyniesie $Q_{sr,d}=12\ 000\ m^3/d$, $Q_{max,d}=15\ 000\ m^3/d$, $Q_{max,h}=1200\ m^3/h$, $RLM=120\ 000$

Parametry techniczne i technologiczne urządzeń oczyszczalni będą następujące:

Przepompownia ścieków przy ul. Kępa

- przepompownia ścieków przy ul. Kępa z pomiarem przepływu, pracująca w układzie 2 szt. pomp roboczych i 1 pompy rezerwowej, o $Q_{max}=1000\ m^3/h$ każda, wyposażona w stacjonarny agregat prądowców na wypadek zaniku napięcia;
- kolektor gravityno-łocznym doprowadzający ścieki do nowej przepompowni ścieków przy ul. Kępa na odcinku od istniejącej komory zbiorczej, z nową komorą rozdzielania skratek oraz nową komorą zasuw wraz z niezbędnymi połączeniami między obiektami;
- kolektor tłoczny rezerwowy o długości 1300 m i średnicy 630 mm,
- odcinek kolektora tłoczego łączący nową przepompownię ze starym kolektorem o średnicy 700 mm

Linia oczyszczania mechanicznego ścieków komunalnych

- budynek dwustanowiskowej stacji zlewnej ścieków dowożonych o przepustowości każdego stanowiska 40 m³/h, przepływie dziennym ok. 300 m³/d, z pomiarem obciążenia dowożonych ścieków, pomiarem odczynu pH, temperatury i przewodności, z hermetycznym złączeniem przewodów, separowaniem zanieczyszczonych stałych, z możliwością automatycznego odciecia przepływu,
- komora mieszania ścieków dowożonych - tryb pracy ciągły;
- przepompownia ścieków komunalnych dowożonych oraz spływających grawitacyjnie z terenu byłego Wistomu wyposażona w 3 szt. pomp;
- zbiornik wyrównawczy ścieków wyposażony w mieszadło oraz w dwie pompy zatapiające tłoczące ścieki do komory rozprężnej przed kratami;
- budynek krat, w którym umieszczone będą:
 - ✓ komora rozprężna,
 - ✓ kraty samoczyszczące: kratka rzadka o prześwicie 6 mm, kratka gęsta o prześwicie 3 mm i o przepustowości 1000 m³/h każda,
 - ✓ urządzenia do płukania, transportu i prasowania skratek o wydajności 670 dm³/d z kontenerem na skratki,
 - ✓ płuczka piasku wraz z kontenerem na wypłukany piasek,
 - ✓ sprężarka powietrza do przedmuchiwania ścieków w piaskowniku;
- piaskownik poziomy dwukomorowy z systemem napowietrzania i separacji tłuszczów o czasie przetrzymywania min T=1h oraz o efektywności zatrzymywania piasku 90% dla średnicy ziaren d=0,2 mm,
- komora rozdziatu ścieków na osadniki wstępne - zbiornik otwarty żelbetowy o średnicy 2,0 m;
- dwa osadniki wstępne o konstrukcji żelbetowej, średnicy wewnętrznej 18,0 m i pojemności czynnej 495 m³ każdy, z ekranowym zgarniaczem osadu dennego i pompowym odprawadzeniem części pływających;
- dwa zagęszczacze grawitacyjne pracujące jednocześnie o objętości 150 m³ każdy ze zgarniaczem osadu, przepływomierzem, pomiarem zawiesiny oraz układem dwóch pomp (1 pracująca + 1 rezerwowa) do przepompowywania zagęszczonego osadu do zbiornika pośredniego osadu;

Oczyszczanie biologiczne

- reaktory biologiczne - cztery ciągi podzielone na 4 komory: komory przedfiltracji o pojemności 250 m³ każda, wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale pionowym po jednym w każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory defosfatacji o pojemności 750 m³ każda, wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale pionowym po jednym w każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory selektora (odlębiania) o pojemności 100 m³ każda, wyposażone w mieszadła wolnoobrotowe o wale pionowym po jednym w każdej komorze (razem 4 szt. mieszadeł o mocy 5,5 kW każde), komory napowietrzania/nitryfikacji i mieszania/denitryfikacji o pojemności 5000 m³ każda, wyposażone w systemem napowietrzania drobnolub średniopięcherykowego, złoża zawieszone w postaci kształtek polietylenowych oraz mieszadła zatapiające (16 szt. po 4 szt. w każdej komorze);
- dwie kontenerowe stacje dmuchaw zlokalizowane w pomieszczeniu izolowanym akustycznie, wyposażone w 3 szt. sprężarek każda (2 pracujące, 1 rezerwowa);
- 3 osadniki wtórne o objętości 5320 m³ każdy wyposażone w zgarniacze powierchniowe do usuwania kożucha oraz zgarniacze denne do usuwania osadu z dna do pompowni osadu wtórnego i nadmiernego;
- magazyn chemikaliów oraz stacja dawkowania chemikaliów (PIX, polimer) do usuwania fosforu wyposażona w 3 pompy dozujące (PIX przed piaskownikiem, polimer przed osadnikiem wstępnym, PIX na koniec komór napowietrzania) i system kontroli dozowania;

- kanał ścieków oczyszczonych początkowo otwarty o szer. 2 m, dł. ok. 200 m, pozostały odcinek o dł. ok. 300 m - 2 kolektory o średnicy 800 mm pod ziemią, aż do wylotu do rzeki Pilicy w km 126+010;
- punkt pomiaru ilości i jakości ścieków oczyszczonych - przepływomierz oraz automatyczna stacja poboru próbek ścieków oczyszczonych;
- recykulacja zewnetrzna osadów z osadnika wrotnego;

Część osadowa

- pompownia osadu recykulowanego i nadmiernego z osadników wrotnych - ilość pomp osadu recykulowanego 2 x 2 pompy pracujące + 2 rezerwowe sterowane przetwornikiem częstotliwości w zależności od przepływu, ilość pomp osadu nadmiernego 2 x 1 pompa pracująca sterowana czasowo;
- komora homogenizacji osadu z przykryciem, poj. $V = 200 \text{ m}^3$, wyposażona w mieszadło zatapialne średnioobrotowe oraz instalację wentylacji i usuwania odorów;
- stacja mechanicznego zagęszczania i odwadniania osadów z pompownią osadów zlokalizowana w dawnym budynku administracji i spalarni, wyposażona w 2 - 4 szt. wirówek o wydajności $10 \text{ m}^3/\text{h}$ każda, dehydrator o przepustowości $40 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz 3 szt. pomp (2 szt. pracujące + 1 rezerwowa), stacja przygotowania i dawkowania chemikali;
- suszarnia osadów zlokalizowana w dawnym budynku administracji i spalarni, w skład której wchodzi: silos osadu odwodnionego, rozdzielacz osadu na taśmę suszarni, zamknięta komora suszarni izolowana termicznie, podgrzewacz powietrza z instalacją do spalania gazu ziemnego wyposażoną w urządzenie do oczyszczania powietrza - hydrocyklon i biofilt, przenośnik wysuszonego osadu, silos wysuszonego osadu;

Pozostałe obiekty związane z ciągiem technologicznym oczyszczalni

- system sterowania i kontroli pracą oczyszczalni (AKPIA) oraz monitoringu, na który składają się będą analizatory i czujniki parametrów fizyko-chemicznych oraz osprzęt do pomiaru przepływów i poziomów;
- pompownia wewnetrzna odcieków (z zagęszczania osadów, z odwadniania osadów oraz z suszarni osadów) wyposażona w 2 pompy (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wydajności $30 \text{ m}^3/\text{h}$ każda;
- pompownia wody technologicznej (oczyszczonych ścieków pobieranych za osadnikami wrotnymi) umieszczona w budynku, wyposażona w 2 pompy zatapialne (1 pracująca + 1 rezerwowa) o wydajności $40 \text{ m}^3/\text{h}$ każda;
- sieć wodociągowa wody użytkowej - łączna długość sieci z przyłączami wynosi $L = 865 \text{ m}$, 5 szt. hydrantów podziemnych z zasuwą DN 80, zasilanie z istniejącego wodociągu DN 100 (przyłącze wykonane w 2006r.);
- sieć wody technologicznej - łączna długość sieci wynosi $L = 1.370 \text{ m}$, 12 szt. hydrantów podziemnych z zasuwą DN 80, zasilanie ze zmodernizowanej przepompowni ścieków oczyszczonych zlokalizowanej przy kanale ścieków oczyszczonych;
- sieć kanalizacji deszczowej - łączna długość sieci wynosi $L = 1410 \text{ m}$, wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i ulwarzonych oczyszczalni ścieków będą odprowadzane grawitacyjnie do zmodernizowanej pompowni wód drenazowych i dalej tłoczone do komory krat;
- sieć kanalizacji sanitarnej na terenie oczyszczalni - kanały o łącznej długości sieci ok. $L = 165 \text{ m}$, całość ścieków będzie kierowana bezpośrednio do komory krat ścieków komunalnych;
- sieć rurociągów odprowadzających odcieki z obiektów technologicznych zagęszczania, odwadniania i suszenia osadów, oraz z istniejących lagun - łączna długość sieci wyniesie ok. 400 m , odcieki będą odprowadzane do pompowni ścieków w części mechanicznej oczyszczalni;
- sieć i instalacje elektryczne na terenie oczyszczalni - zasilanie ze zmodernizowanej rozdzielni głównej przy budynku administracji;

Ponadto w ramach przedsięwzięcia modernizacji oczyszczalni wyremontowane zostaną: portiernia z wagą samochodową, budynek socjalny, budynek warsztatowo-magazynowy, budynek administracji i spalarni wraz z laboratorium, rozdzielnią nn i sterownią, oświetlenie terenu, sieć telefoniczna, monitoring terenu oczyszczalni, droga dojazdowa do oczyszczalni, dług. ok. 930 m, drogi wewnętrzne z chodnikami, ogrodenie, zieleń ochronna.

Projektowana kanalizacja sanitarna:

- trasy kanałów prowadzone będą przede wszystkim wzdłuż dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, w sporadycznych przypadkach na terenach prywatnych, ze względu na konieczność okresowego dojazdu ciężkim sprzętem w celu czyszczenia i konserwacji studzienek kanalizacyjnych;
- maksymalne zagłębienie kanalizacji grawitacyjnej wynosić będzie $4,5 \div 5$ m, zaś minimalne 2,0 m;
- w przypadkach gdy zagłębienie kanału będzie przekraczać 5 m, zostanie zaprojektowany układ kanalizacji tłocznej z przepompowniami;
- minimalna średnica kanałów grawitacyjnych w układzie zbiorczym wynosić będzie $D=0,20$ m zaś pozostałe średnice i spadki sieci kanalizacyjnej dobrane zostaną w sposób umożliwiający samoczyszczanie się przewodów;
- kanalizacja sanitarna grawitacyjna i tłoczna na terenie aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego wybudowana zostanie z materiałów oraz w sposób zapewniający szczelność instalacji;

- sieć uzbrojona zostanie w studnie rewizyjne żelbetowe, klasyczne $\varnothing 1000$ mm i 1200 mm; w szczególności przypadkach na kanalizacji budowanej z rur kamionkowych oraz na całej długości kanalizacji z rur PVC przewiduje się zastosowanie studni inspekcyjnych z tworzyw sztucznych;
- do kanalizacji ciśnieniowej zastosowane zostaną rury PE pełne łączone metodą zgrzewania doczołowego lub za pomocą muf elektroporowatych;
- na kanalizacji sanitarnej zostanie wybudowanych ok. 25 szt. bezobsługowych, całkowicie zautomatyzowanych przepompowni ścieków, instalowanych w pasie drogowym;
- sygnalizacja pracy pomp i awarii będzie przesyłana systemem GSM/GPRS do centralnej dyspozycji (zlokalizowanej na terenie oczyszczalni ścieków);
- zbiorniki przepompowni - tłoczni ścieków dostosowane będą do posadowienia w ciągach komunikacyjnych, bezpośrednio na kanalizacji, zostaną wykonane z materiałów odpornych na działanie czynników chemicznych oraz będą wytrzymałe na obciążenia statyczne i dynamiczne od ruchu pojazdów;
- przepompownie - tłocznie ścieków wyposażone zostaną w min. dwie pompy pracujące naprzemiennie, sterowane automatycznie, będą posiadać wentylację grawitacyjną wyprowadzoną ponad teren oraz dodatkowo możliwość podłączenia przenośnego wentylatora w wersji przeciwwzbuchowej, umożliwiającego przewietrzenie przepompowni przed wejściem pracowników.

Planowana renowacja głównych kolektorów:

- kolektora „A” o średnicach od $D=0,25$ m do $D=0,50$ m z rur kamionkowych, zbierającego ścieki wzdłuż prawego brzegu rzeki Wolbórki,
- kolektora „B” składającego się z odcinka o średnicy $D=0,40$ m z rur kamionkowych oraz kolektora murowanego z cegły, jajowego I klasy o wymiarach $0,60/1,1$ m typu Lindleyowskiego, od skrzyżowania ulicy Konstytucji 3 Maja z ulicą Kołataja do przepompowni przy ulicy Kępa, zbierającego ścieki wzdłuż lewego brzegu rzeki Wolbórki,
- kolektora „K0” i „N” (kolektor „K0” stanowi przedłużenie kolektora „N”) o średnicy $D=390-1800$ mm ze stali, żelbetu oraz żeliwa, zbierającego ścieki z ORW „Borki” na terenie gminy oraz z południowej części miasta Tomaszowa Mazowieckiego

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabrytek oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- zaplecze budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty;
- ruch maszyn budowlanych należy ograniczyć do pasa drogowego;
- po wykonaniu robót i zasypaniu wykopów należy tereny zielone doprowadzić do stanu pierwotnego;
- wykopy ziemne należy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich piazów oraz pozostałych zwierząt kręgowych;
- masy ziemi z wykopów należy zebrać i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem i wymieszaniem oraz wykorzystać je do zasypiania rowów i niwelacji terenu po wykonaniu robót;
- sieć kanalizacji na odcinkach przejścia przez drogi, tor kolejowe, rzekę Pilicę, rowy melioracyjne oraz na których występują siedliska wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/Ec z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmienionej Dyrektywą 97/62/Ec, na obszarach położonych w promieniu 250 m od miejsc legowisk piazów z gatunków wymienionych w Dyrektywie Rady 79/409/Ec z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków;
- w celu zminimalizowania zagrożenia dla systemów korzeniowych wszelkie prace w pobliżu drzew należy wykonywać ręcznie a nie zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi;
- zabronione jest usuwanie drzew lub krzewów w okresie legowym piazów, wskazanym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. nr 220, poz. 2237);
- wszelkie prace związane z budową kanalizacji w rejonach występowania konfliktów z istniejącymi siedliskami przyrodniczymi, stanowiskami roślin i zwierząt objętych krajową ochroną gatunkową należy przeprowadzać w okresie sierpień – marzec poza głównym okresem legowym i rozrodowym zwierząt oraz w sposób nie powodujący naruszenia struktury siedliska przyrodniczego;
- woda z wykopów przy budowie kanalizacji w rejonie rezerwatu Niebieskie Źródła winna być odprowadzana po przeciwnej stronie ulicy w stosunku do rezerwatu;
- w rejonie obiektów zabrytkowych wykopy należy prowadzić bez użycia sprzętu ciężkiego, w sposób uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabrytek;
- w czasie eksploatacji zmodernizowanej oczyszczalni ścieków skratki zatrzymane na kratkach będą pływające i prasowane na prasie z płuczką do skratk, higienizowane i magazynowane w workach foliowych w szczelnym i zamkniętym kontenerze, a po spełnieniu kontenera wywożone na składowisko przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia;

- piasek zatrzymany w piaskowniku poddawany będzie płukaniu i odwadnianiu w klasyfikatory i płucze piasku w stopniu zapewniającym usunięcie z niego 97% części organicznych, a następnie gromadzony w pojemnikach i wywożony na składowisko przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia;

- tuszcze odseparowane w piaskowniku kierowane będą do komory homogenizacji osadów; osady wstępne z osadników wstępnych oraz osady nadmierne powstające w komorach osadu czynnego odprawiane będą do zagęszczaczy grawitacyjnych, następnie poddawane homogenizacji i odwadnianiu na stacji mechanicznego odwadniania osadu do zawartości 25% suchej masy;

- odwodnione osady będą suszone w suszarni osadów do zawartości min. 90% suchej masy i wywożone poza teren oczyszczalni przez odbiorców zainteresowanych jego wykorzystaniem jako paliwo alternatywne;

- inne odpady powstające na terenie oczyszczalni będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach i po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia do odzysku, a w przypadku braku możliwości odzysku – do unieszkodliwiania;

- odcieki z zagęszczania i odwadniania osadów oraz przelewy cieczy nadosadowych kierowane będą do ponownego oczyszczania;

- stworzony zostanie system szybkiego reagowania na sytuacje awaryjne; wprowadzona zostanie dodatkowa ochrona w postaci pasa zieleni izolacyjnej wokół obiektów technologicznych i przy ogrodnieniu oczyszczalni ścieków;

- obiekty i rurociągi kanalizacyjne podziemne przed zasypaniem i przekazaniem do eksploatacji zostaną poddane próbie szczelności;

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę;

- zastosowanie rozwiązań technologicznych zapewniających uzyskanie i utrzymanie stabilnego składu ścieków oczyszczonych, zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984) w warunkach pracy ciągu biologicznego oczyszczania ścieków; wymagana jakość ścieków oczyszczonych:

BZT ₅	< 15 mgO ₂ /dm ³	lub 90% redukcji
CHZT	< 125 mgO ₂ /dm ³	lub 75% redukcji
Zawiesina ogólna	< 35 mg/dm ³	lub 90% redukcji
Azot ogólny	< 10 mg/dm ³	lub 85% redukcji
Fosfor ogólny	< 1 mg/dm ³	lub 90% redukcji

- zaprojektowanie stacji zlewniej ścieków dowożonych w budynku z wyposażeniem w urządzenie do pomiaru objętości dowożonych ścieków, pomiaru odczynu pH, temperatury i przewodności, w hermetyczne złącze przewodów oraz separowanie zanieczyszczonych stałych;

- zastosowanie średniotemperaturowej taśmowej suszarni osadów ściekowych pracującej w systemie suszenia bezpośredniego, z wykorzystaniem gazu ziemnego jako paliwa do podgrzewania powietrza suszącego, o wydajności suszenia min. 15 400 ton/tok osadów o zawartości 20% s.m. do zawartości s.m. co najmniej 90%, wyposażonej w system monitoringu parametrów pracy, pomiaru zawartości CO oraz zagęszczenia pyłu w powietrzu suszącym i automatycznego wyłączenia w przypadku przekroczenia wartości granicznych zapewniających bezpieczeństwo przeciwpożarowe;

- zastosowanie oczyszczonych ścieków jako wody technologicznej do czyszczenia wirówek do odwadniania osadów, oraz do płukania skratek i piasku;

- zastosowanie wtórnego wykorzystania powietrza z suszenia osadów do palnika w podgrzewaczu powietrza;

- zastosowanie lekkich przykryć z materiałów poliestrowych na zbiornikach o dużych powierzchniach: grawitacyjnych zagęszczaczach osadu i na komorze homogenizacji, z wentylacją wyciągową mechaniczną;
- zastosowanie przykrycia zbiornika retencyjno-wytrównawczego ścieków i zbiorników osadów w postaci lekkiej kopuły z materiałów poliestrowych z odciąganiem powietrza wentylacją grawitacyjną;
- zastosowanie biofiltrów do oczyszczania powietrza emitowanego z następujących obiektów oczyszczalni:
 - pompownia ścieków dowozonych – emitor E1 zadaszony o wysokości $h=2,2$ m,
 - budynek krat i budynek piaskowników napowietrzanych – emitor E2 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m,
 - grawitacyjne zagęszczacze osadu wstępnego i budynek pompowni osadu – emitor E3 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m,
 - komora homogenizacji osadów – emitor E4 zadaszony o wysokości $h=2,2$ m,
 - stacja zagęszczania osadów – emitor E5 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m,
 - stacja odwadniania osadu – emitor E6 zadaszony o wysokości $h=1,7$ m;
- zaprojektowanie hydrocyklonu i biofiltra do oczyszczania powietrza z suszenia osadów przed emisją do atmosfery emitorem E7 o parametrach $h=14$ m i $d=0,5$ m;
- zaprojektowanie urządzeń do mechanicznego oczyszczania ścieków (kraty, urządzenia do płukania skrętek, urzędzenia do separacji i płukania piasku) w budynku o izolacyjności wypadkowej akustycznej ścian: wschodniej i zachodniej – $33,69$ dB, północnej i południowej – $31,77$ dB
- zaprojektowanie stacji dmuchaw oraz pompowni osadu w pomieszczeniu izolowanym akustycznie;
- zastosowanie wentylatora bloku przepompowni przy ul. Kępa o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym $81,5$ dB;
- zastosowanie 4 szt. pomp za osadnikami wtórnymi o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 81 dB;
- zastosowanie w budynku krat wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym $83,5$ dB;
- zastosowanie w budynku stacji zagęszczania, odwadniania i suszenia osadów wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym $83,5$ dB;
- zastosowanie w laboratorium 2 szt. wentylatorów o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż $81,5$ dB;
- zastosowanie w komorach predenitryfikacji, defosfatacji oraz komorach selektora mieszań o równoważnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż $91,0$ dB;
- zaprojektowanie budynku stacji zagęszczania, odwadniania i suszenia osadów na terenie oczyszczalni w taki sposób, aby równoważny poziom mocy akustycznej wewnątrz budynku nie przekraczał 85 dB a izolacyjność akustyczna ścian nie była mniejsza niż $34,75$ dB dla ścian wschodniej i zachodniej oraz 39 dB dla ścian północnej i $34,61$ dB dla ścian południowej;
- zaprojektowanie sieci kanalizacji z materiałów i w sposób zapewniający jej szczelność i wytrzymałość na obciążenia wynikające z ruchu pojazdów;
- na kanalizacji tłocznej ze wsi Smardzewice do kolektora „K0”, w miejscu przejścia przez rzekę Pilicę, zastosowanie następujących rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko lokalizacji kolektora oraz eliminujących sytuacje awaryjne:
 - zaprojektowanie systemu podwójnych zabezpieczeń i izolacji rur kanalizacyjnych, specjalnych zasuw i odłącznych przepływów na wypadek powstania nagłej awarii;
 - rezerwowanie 100% układu pomp,
 - zamontowanie agregatu prądotwórczego i systemu AKPIA automatycznie przełączającego zasilanie w przypadku braku dopływu energii z sieci, wraz z powiadomieniem do dyspozytora,

- zastosowanie zbiornika retencyjnego ścieków w przepompowni zapewniającego
- możliwość magazynowania ścieków w ciągu 5 godzin;
- zaprojektowanie systemu wczesnego wykrywania spadków ciśnienia w rurociągach ciśnieniowych połączonego z pulpitem dyżurnego operatora;

II. Stwierdzam konieczność:

1. wprowadzenia nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz stałego monitoringu parametrów wód powierzchniowych w rezerwacie przyrody Niebieskie Źródła i obszarze Natura 2000 Niebieskie Źródła oraz wód powierzchniowych rzeki Pilicy poniżej przejścia kanalizacji tłocznej ze Smardzewic przez rzekę;
2. monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:
 - wykonywanie pomiarów ilości i badań jakości ścieków oczyszczonych wprowadzanych wylotem do rzeki Pilicy w regularnych odstępach czasu, nie mniej niż 24 razy w roku, z próbek średniodobowych w zakresie wskaźników BZT₅, ChZT₅, zawiesina ogólna, azot ogólny, fosfor ogólny;
 - wykonywanie badań jakości wód podziemnych przynajmniej 2 razy w roku w istniejących 10 szt. piezometrach w zakresie: odczyn pH, przewodność elektryczna, ogólny węgiel organiczny, den rozpuszczony, jon amonowy, fosforany, cynk oraz dodatkowo w piezometrze P1B sód, w piezometrze P3B ołów i 1 raz w roku fenol w piezometrach P9 i P13 i przekazywanie wyników badań do WIOŚ w Łodzi oraz do RDOŚ w Łodzi;

III. Nakładam obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

IV. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porównawczej w zakresie emisji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na oczyszczalni ścieków. Pomiary hałasu i jakości ścieków surowych oraz oczyszczonych mają być prowadzone, w ciągu 12 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania, a ich wyniki przedstawione w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

V. Zmianie ulega charakterystyka przedsięwzięcia w sposób wskazany w załączniku do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 10.04.2012r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o. znak: JRP/JSZ/1235/2012 o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”. Do wniosku dołączono 2 egz. raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko opracowanego przez Bogdan Miedziński Consulting Group z Warszawy, wykaz numerów ewidencyjnych działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, kopie map ewidencyjnych terenu objętego wnioskiem, wypisy i wypisy z obowiązujących częściowych planów zagospodarowania przestrzennego dla gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki oraz Gminy Tomaszów Mazowiecki.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Zakładu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ustalił, że sprawa dotyczy zmiany decyzji środowiskowej Nr 34/09, znak: RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm wydanej przez RDOŚ w Łodzi w dniu 05 listopada 2009r. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1b oraz art. 87 ustawy o ochronie środowiska w Łodzi jest organem właściwym do wydania i zmiany decyzji środowiskowej ze względu na fakt iż część przedsięwzięcia będzie realizowana na działce o nr ewid. 453 w obrębie 6 w Tomaszowie

Mazowieckim, która stanowi teren zamknięty. Należy podkreślić, że wzruszenie ostatecznej decyzji jest postępowaniem nadzwyczajnym i może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych (art. 16 § 1 k.p.a.). Możliwość zmiany decyzji środowiskowej wynika z art. 87 ustawy o.o.s., który stanowi że „Przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Jak wynika z art. 61 § 1 k.p.a., postępowanie wszczynają się m.in. na żądanie strony. Żądanie takie nie tylko powoduje z mocy prawa wszczęcie odpowiedniego postępowania administracyjnego, ale też zakresła jego granice, obligując organ do orzekania w granicach wniosku, jeśli nie zostanie on w toku postępowania zmodyfikowany przez stronę. Na okoliczność związania organu administracji w postępowaniu prowadzonym na wniosek granicami żądania sformułowanym we wniosku wskazuje również orzecznictwo, potwierdzając, że organ nie jest uprawniony do rozpoznania sprawy ponad żądanie (wyrok NSA z 23.08.2006 r., I OSK 771/05, LEX nr 2666469). W tej sytuacji dla organu bardzo istotne jest precyzyjne określenie zakresu zmian decyzji oraz przeprowadzenie ponownie oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu wszystkich zmian, technologicznych i lokalizacyjnych.

Ponieważ wniosek spełniał wymogi formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy o.o.s., ze względu na fakt że liczba stron przekracza 20, o wszczęciu postępowania powiadomiono strony w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o.o.s., pismem z dnia 16 kwietnia 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.1 oraz społeczeństwo, zgodnie z art. 33 ustawy o.o.s., obwieszczeniem z dnia 16 kwietnia 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.2. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Łodzi, Urzędu Miasta Tomaszów Mazowiecki, Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki, Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim, a także umieszczone na stronach internetowych ww. urzędów i zakładu oraz wywieszone na słupach ogłoszeniowych gminy Tomaszów Mazowiecki, Smardzewice, Komorów i Zaborów, na okres odpowiednio 14 i 21 dni. Ponadto obwieszczenia zostały opublikowane w regionalnym tygodniku „Tomaszowski Informator Tygodniowy” oraz były odczytywane 3 razy dziennie w wiadomościach w radiu „Fama” przez siedem kolejnych dni. Ponadto wpływ wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm został odnotowany poprzez umieszczenie informacji o jego wpływie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

W czasie wywieszenia obwieszczeń oraz w całym okresie trwania postępowania po upływie terminu wywieszenia, żadna ze stron postępowania nie wniosła zastrzeżeń, uwag czy wniosków.

W dniu 16.04.2012r. wysłano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim wniosek znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4 o wydanie opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o.o.s., przekazując jednocześnie dokumenty określone w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy. Pismem z dnia 04.05.2012r., znak: PPIŚ-ZNS-470/32/12 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim zaopiniował pozytywnie zaproponowane w przedłożonych dokumentach rozwiązania dla realizacji planowanego przedsięwzięcia określając jednocześnie warunki istotne ze względów higienicznych i zdrowotnych.

W uzupełnieniu wniosku z dnia 10.04.2012r. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim złożył w dniu 17.04.2012r. pismo znak: JRP/JSZ/1311/2012 zawierające uzasadnienie powodów dokonania zmian decyzji środowiskowej. W piśmie wskazano dokonane zmiany w realizacji przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnie projektowanych, które

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi po wstępnym zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją stwierdził, że konieczne jest wyjaśnienie szeregu kwestii dotyczących m. in. „skonsultowania” decyzji środowiskowej, aktualizacji wykazów numerów ewidencyjnych działek oraz wypisów z rejestru gruntów, doprecyzowania zakresu przedsięwzięcia w części określonej w raporcie jako zadanie nr 16, oceny oddziaływania łagun osadowych na wody podziemne, porównania wariantów technologicznych oczyszczania ścieków (wnioskowanego i przyjętego w decyzji nr 34/09) oraz uszczegółowienia analizy przyrodniczej, wobec czego pismem z dnia 02 maja 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4 wezwano inwestora do złożenia pismywnych wyjaśnień. Dodatkowo w dniu 14 maja 2012r. RDOŚ w Łodzi wezwał Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim pismem znak: WOOS.4210.16.2012.BM.5 do uzupełnienia i poprawienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w części dotyczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W dniu 21.05.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1678/2012 Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim przekazał częściowe wyjaśnienia do wezwania RDOŚ z dnia 02.05.2012r. jednakże nie były one wystarczające. Na podstawie ww. wyjaśnień ustalono, że decyzja środowiskowa Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. nie została dotychczas „skonsultowana”, tzn. nie była załączona do wniosku o wydanie jednej z decyzji „inwestycyjnych” w wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy oos. Wobec tego uznano, że nie ma przeszkód do rozpatrzenia wniosku o zmianę ww. decyzji.

Główny problem dotyczył jednak określenia zamierzeń Inwestora w zakresie likwidacji łagun. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej deklarował opracowanie, w ramach przedsięwzięcia modernizacji oczyszczalni ścieków, koncepcji rozwiązań problemów związanych z obecnością łagun na terenie oczyszczalni, jako nowe zadanie nr 16 przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stanął na stanowisku, że opracowanie koncepcji nie jest przedsięwzięciem, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy oos, wobec czego nie może stanowić odrębnego zadania inwestycyjnego. Wobec powyższego RDOŚ w Łodzi wezwał ponownie Prezesa Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim wezwaniem z dnia 30 maja 2012r. znak: WOOS.4210.16.2012.BM.6 do złożenia jednoznaczego oświadczenia procesowego, czy likwidacja łagun mieści się ściśle w zakresie wniosku o zmianę decyzji, czy też stanowi tylko opis działań niejako towarzyszących, które mają być brane pod uwagę przez RDOŚ w Łodzi w tzw. ocenie skumulowanej.

W dniu 31.05.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1793/2012 Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim przekazał drugą część wyjaśnień do wezwania RDOŚ w Łodzi z dnia 02 maja 2012r. znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4, która zawierała inwentaryzację siedlisk, gatunków roślin i zwierząt w rejonach 36 ulic w Tomaszowie Mazowieckim, które w związku ze zmianą trasy przebiegu projektowanej kanalizacji pojawiły się jako nowe we wniosku i w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz środki zaradcze mające na celu ochronę terenu inwestycyjnego w tym obszarów chronionych. W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej metodą marszrutową nie stwierdzono występowania roślin ani grzybów objętych prawą ochroną gatunkową.

W dniu 12.06.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/1897/2012 ZGWK w Tomaszowie Mazowieckim przekazał RDOŚ w Łodzi kolejne materiały zawierające uszczegółowienie raportu w części dotyczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza, stanowiące wyjaśnienia na wezwanie z dnia 14 maja 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.5. Materiały te zawierały kompleksową analizę źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza i ocenę ich rozprzestrzeniania, przy zastosowaniu projektowanych urządzeń oczyszczających (biofiltrów).

W dniu 15.06.2012r. pismem znak: JRP/JSZ/165/1936/2012 ZGWK w Tomaszowie Mazowieckim złożył wyjaśnienia do wezwania RDOŚ w Łodzi z dnia 30 maja 2012r. W przedmiotowym materiale Zakład jednoznacznie oświadczył, że opracowanie koncepcji rozwiązania problemów związanych z obecnością łagun na terenie oczyszczalni nie mieści się we

wniosku o zmianę decyzji, a jedynie stanowi opis działań niejako towarzyszących przedsięwzięciu modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji aglomeracji Tomaszów Mazowiecki.

Oznacza to, że kwestią pozostają oddziaływania skumulowane modernizacji oczyszczalni ścieków i obecności lagun osadowych oraz ocena potrzeby likwidacji lagun wskutek zmiany technologii w zakresie gospodarki osadowej. Na obecnym etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko kwestie te nie zostały dostatecznie rozpoznane. Wyniki badań wód podziemnych z 10 piezometrów na terenie oczyszczalni, zarówno w rejonie lagun osadowych jak i przy kwaterach żużla i suchym składowisku popiołu nie zostały zinterpretowane przez rzeczoznawcę pod kątem oddziaływania lagun na wody podziemne. Podobnie nie dokonano oceny przedsięwzięcia pod kątem możliwości kumulowania się oddziaływań wynikających z funkcjonowania zmodernizowanej oczyszczalni oraz lagun osadowych. Nie zaproponowano pełnych środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania, wskazując w raporcie, że część rozwiązań technicznych w tym minimalizujących będzie doprecyzowana na dalszym etapie procesu inwestycyjno-budowlanego. Stąd zaistniały okoliczności o których mowa w art. 82 ust. 2 ustawy o oś i zasadne jest nałożenie na Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim obowiązku wykonania ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, określenie przez RDOŚ w Łodzi szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie będzie możliwe na etapie przeprowadzenia postępowania w sprawie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Co istotne samo przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na budowę musi uwzględniać **stopień szczegółowości projektu budowlanego i innych decyzji** (w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i innych pozwoleń w tym wodnoprawnych) wydawanych przed uzyskaniem tegoż pozwolenia na budowę. Umożliwienie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko pozwała organowi administracji publicznej (zwłaszcza RDOŚ) na zapoznanie się ze sprzeczowanymi zamierzeniami inwestora i lepsze rozpoznanie ich wpływu na środowisko, co w konsekwencji prowadzi do nałożenia bardziej adekwatnych wymagań dot. ochrony środowiska. W tym konkretnym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi posłużył się w punkcie III niniejszej decyzji sformułowaniem „pozwolenie na budowę” określającym w sposób kompletny i elastyczny przyszłe decyzje administracyjne wymagane na dalszym etapie procesu inwestycyjno-budowlanego w odniesieniu do całości wniosku inwestora. Podkreślane jest to brakiem sprzeczowania przez inwestora przyszłego trybu uzyskiwania decyzji realizacyjnych (wykonawczych).

W rozpatrywanym przypadku obowiązek ponownej oceny na środowisko odnosi się do przedsięwzięcia ujmowanego w sposób łączny i aktualizuje się w postępowaniach zmieniających wydania decyzji dających bezpośrednią podstawę do prowadzenia robót budowlanych (w tym również do ewentualnego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej), w ramach których możliwe jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Innymi słowy wobec braku możliwości dokonania przez Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej pełnej i wyczerpującej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na tym etapie procesu inwestycyjnego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił wydać decyzję w oparciu o zgrupowany materiał dowodowy, nakładając jednocześnie obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na oczyszczalni ścieków w okresie 18 miesięcy po oddaniu do eksploatacji.

Po dokonaniu wnikliwej analizy zgrupowanego materiału dowodowego uznano, że zostały wyjaśnione wszystkie wątpliwości formalne i zostały spełnione wszystkie przesłanki niezbędne do zmiany wcześniejszej decyzji. Po pierwsze, wniosek Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 10.04.2012r. o zmianę decyzji środowiskowej Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki jest jednocześnie formalnoprawna

zgoda na zmianę decyzji o środowiskowych warunkach Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r.,
znak: RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm, o której mowa w art. 87 ustawy o oś in medium
(środkowa część tegoż przepisu) w zakresie wskazanym we wniosku z dnia 10.04.2012r. oraz
w dołączonym do tegoż wniosku raporcie o oddziaływaniu na środowisko i późniejszych
wyjaśnieniach i uzupełnieniach.

Po drugie, decyzja środowiskowa Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. nie została dotychczas
„skonsumentowana”, tzn. nie była załączona do wniosku o wydanie żadnej z decyzji „inwestycyjnych”
wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o oś.

Po trzecie, Wnioskodawca doprecyzował charakter zadania 16 nazwanego w pierwotnym raporcie
jako opracowanie koncepcji rozwiązywania problemów związanych z obecnością lagun na terenie
oczyszczalni, jednoznacznie oświadcza, że jest to działanie niejako towarzyszące
przedsięwzięciu modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kanalizacji dla części aglomeracji
Tomaszów Mazowiecki. Dodac należy, że ewentualna likwidacja lagun może stanowić dalszy
skutek zmiany technologii oczyszczania i była w niniejszym postępowaniu oceniana w tzw. analizie
skumulowanej. M.in. z uwagi na brak w raporcie w zakresie kumulacji oddziaływań RDOŚ
w łodzi nałożył obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Po czwarte, zmiana decyzji leży w interesie społecznym, na co kładzie nacisk art. 155 k.p.a.,
albowiem modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej jest inwestycją celu
publicznego, która poprawi jakość życia mieszkańców a jednocześnie przyczyni się do ochrony
środowiska naturalnego głównie poprzez poprawę jakości wód powierzchniowych.

Przechodząc do omówienia spełnienia dalszych przesłanek wskazanych w art. 87 ustawy o oś,
od których uzależniona jest możliwość zmiany decyzji o środowiskowych warunkach
Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. znak: RDOŚ-10-WOŚ-6613/1729/09/bm należy wskazać
odpowiednie stosowanie działu V i VI ustawy o oś. Dział V ustawy określa tryb dokonywania oceny
oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz na obszar Natura 2000, natomiast dział VI -
postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Oznacza to,
że postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych warunkach przeprowadza się
analogicznie jak przy ich wydawaniu.

Zgodnie z wnioskiem Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie
Mazowieckim zmiany przedsięwzięcia w stosunku do zakresu określonego w decyzji z dnia
05 listopada 2009r. Nr 34/09 dotyczą:

1. przebiegu sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym zrezygnowano z budowy sieci
kanalizacyjnej w ulicach: Koszykowa, Boczna, Kręta, Narwskiego, Spalska, Szczęśliwa,
Sosnowa planowanych do realizacji w ramach zadania 2, w ulicach: Strefowa, Strefowa-
Warszawska, Wspólna, Piaskowa, Jasna, Czysta, Północna, Wysoka, Smolna planowanych
do realizacji w ramach zadania 4 oraz w ulicach: Ślusarska, Peryferyjna, Odległa,
proj. Hubala-Wilcza, proj. Wilcza-Opoczyńska, proj. Opoczyńska-Włosa planowanych
do realizacji w ramach zadania 7 o łącznej długości 14 625 m, a w to miejsce zaplanowano
budowę kanalizacji sanitarnej w ulicach: Wodna, Łąkowa, Ściegienego, Smugowa,
Legionów, Przejazd Dąbrowski, Rumiankowa, Kalinowa, Krokusowa, Sasankowa,
Stokrotki, Łączna, Spalska, Konstytucji 3-go Maja, Bartłomieja, Bogumiła, Elzbiety, Flory,
Haliń, Henryka, Jolanty, Joanny, Kamila, Katarzyny, Łucji, Magdaleny, Ciepła, Lecha,
Koszykowa, Grzegorza, Kwiatowa-odgałęzienia, Odkrywkowa, Zwirowa, Lecha, 5 oraz
Krawiecka-odgałęzienia, Sierakowskiego, B. Głowackiego w ramach zadania 5 oraz
w ulicach: 25 Pułku AK, Młodzieżowa, M. Reja, Aliny, Andrzej, Kolejowa, Wąsalska-
odgałęzienia, Okopowa - odgałęzienia w ramach zadania 7 o łącznej długości 11 620 m;
2. technologii oczyszczania ścieków na oczyszczalni przy ul. Henrykowskiej 2/4, przy czym
zrezygnowano z linii podczyszczania ścieków przemysłowych zakładając podczyszczanie
ścieków u źródła, czyli przez wytwórców ścieków przemysłowych, zrezygnowano
z napowietrzania ścieków aeratorami powierzchniowymi na rzecz napowietrzania drobno-
lub średniopięchowego ze złożem podwieszanym;
3. gospodarki osadowej, przy czym zrezygnowano z fermentacji beztlenowej osadów
organicznych z wytworzeniem i zagospodarowaniem biogazu na rzecz suszenia osadów do
zawartości suchej masy minimum 90%.

Powyższe zmiany oznaczają rezygnację z budowy jednego z obiektów oraz konieczność budowy innych obiektów aniżeli przyjęto w decyzji o środowiskowych warunkach z dnia 05 listopada 2009r. i tak:

- zrezygnowano z budowy linii oczyszczania mechanicznego ścieków przemysłowych, na którą miały składać się stacja zlewna ścieków surowych o max. przepływie dobowym 400 m³/d, komora mieszania, kraty rzadkie, kraty gęste, układ transportu skratek, pompownia ścieków przemysłowych, flotator, stacja dozowania chemikaliów, zbiornik wyrównawczy,
- zrezygnowano z budowy zamkniętych komór fermentacyjnych, budynku bioelektrocieplowni, zbiornika osadu przefermentowanego z pompownią, odsiarczalni biogazu, zbiornika magazynowania biogazu wraz z pompownią, pochodni o wydajności 200 m³/h,
- zmieniono wydajność niektórych urządzeń wchodzących w skład linii oczyszczania mechanicznego ścieków komunalnych,
- w związku ze zmianą systemu napowietrzania zaprojektowano przebudowę komór osadu czynnego oraz kontencję stację dmuchaw,
- zaprojektowano suszarnię osadów wraz ze sterownią, w budynku dawnej spalarni oraz instalacje niezbędne do prawidłowego funkcjonowania suszarni jak: instalacja gazu ziemnego, kocioł energetyczny, instalacja obiegu powietrza suszacego, urządzenie do transportu osadu odwodnionego, system AKPIA, instalacja i biofiltry gazów oddolowych, urządzenia do transportu osadu wysuszonego, stanowiąco odbioru osadu wysuszonego.

Ze względu na znaczny zakres zmian oraz mając na względzie zapewnienie czytelności i przejrzystości praw i obowiązków wynikających zarówno z decyzji zmianianej jak i zmianianącej, RDOŚ w Łodzi wyartykułował w sentencji niniejszej decyzji (decyzji zmianianącej) zarówno elementy zmienione w decyzji zmianianej jak i elementy niezmienione w decyzji zmianianej, określając tym samym warunki w formie jednolitego tekstu, który w całości obrazuje uwarunkowania prawne wynikające z tych dwóch decyzji. Co istotne abydwie decyzje wydano po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzając ocenę oddziaływania w ramach postępowania w sprawie zmiany decyzji wzięto pod uwagę ustalenia dokonane w trakcie postępowania w sprawie oceny przy wydawaniu decyzji nr Nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., zwłaszcza dotyczące terenów zalewowych, innych wariantów lokalizacji oczyszczalni ścieków, przejścia kolektorem tłoczonym ze wsi Smardzewice przez rzekę Pilicę, oddziaływania odprowadzanych ścieków na odbiórnik oraz stwierdzone aktualności większość warunków dotyczących eksploatacji przedsięwzięcia, ochrony cennych wartości przyrodniczych, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich a także większość wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Pozostawiono również obowiązki nałożone na inwestora w zakresie prowadzenia monitoringu jakości ścieków i jakości wód podziemnych w rejonie istniejących lagun osadowych oraz składowisk popiołu i żużli, wykonania pomiarów ocen oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz wykonania analizy porównawczej w zakresie emisji hałasu oraz redukcji zanieczyszczeń w ściekach na zmodernizowanej oczyszczalni ścieków.

Przeprowadzona przez tut. organ ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po wprowadzeniu zaproponowanych zmian pozwała uznać, że projektowana modernizacja oczyszczalni w przedstawionym obecnie kształcie nie powinna ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko. Jednakże ze względu na konieczność doprecyzowania analiz po sporządzeniu projektów określenie szczegółowych warunków nastąpi w ponownej ocenie oddziaływania na środowisko.

Rezygnacja z budowy na oczyszczalni linii podczyszczania ścieków przemysłowych jest zgodna z obowiązującymi zasadami oczyszczania ścieków u źródła, tj. przez wytwarzających ścieki. Pozwała to zwiększyć świadomość przedsiębiorców, uczynić ich odpowiedzialnymi za jakość ścieków odprowadzanych do kanalizacji i jednocześnie ograniczyć ładunek zanieczyszczeń dopływających na oczyszczalnię ścieków. Tym samym na oczyszczalni zmniejszy się liczba potencjalnych źródeł hałasu, emisji odorów, powstających odpadów.

Zmiana systemu napowietrzania ścieków z aeratorów powietrzniowych na napowietrzanie droбно- lub średniopięcherzykowe z wykorzystaniem wysokosprawnych dyfuzorów powoduje lepsze natlenienie ścieków, rozwój osadu czynnego oraz umożliwia dokładne mieszanie układu bez tworzenia się warstwy nieruchomo pływającego – nieczystego złoża. Proces będzie wspomagany przez zastosowanie złoża zawieszonego, co pozwoli na zwiększenie ogólnej biomasy osadu czynnego w warunkach ograniczonej pojemności przewidywanych do adaptacji i modernizacji komór. W proponowanym rozwiązaniu procesy nityfikacji i denityfikacji zachodzą podczas całego roku. W celu przeciwdziałania obniżeniu parametrów na wypływie z powodu niekontrolowanej denityfikacji i później wzrostu stężenia zawiesiny, kluczowym dla projektu jest zastosowanie pełnej denityfikacji, szczególnie w okresie letnim. Pełna denityfikacja jest istotna do podwyższonego usuwania fosforu. Zakłada się, że w przypadku, jeżeli dodatkowa redukcja fosforu będzie konieczna, podwyższone usuwanie fosforu na drodze biologicznej istotnie ograniczy ilość reagentów chemicznych zużywanych w celu osiągnięcia parametrów wymaganych na odpływie. Oczyszczalnia ścieków po rozbudowie i modernizacji będzie oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną pracującą metodą strącania związków fosforu w komorach defosfatacji BioP (przed komorami osadu czynnego) oraz metodą osadu czynnego z symulacją nityfikacji i denityfikacji przebiegającą w komorach napowietrzanych systemem droбно- lub średniopięcherzykowym ze wspomaganie procesu złożem zawieszonym.

Rezygnacja z fermentacji beztlenowej osadów organicznych z wytwarzaniem i zagospodarowaniem biogazu na rzecz suszenia osadów do zawartości suchej masy minimum 90% pozwoli na ostateczne załatwienie problemu osadów. Wysuszony osad może być współspalany przez cementownie w procesie produkcyjnym cementu. Badania wartości opałowej osadów z oczyszczalni ścieków w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzone przez Katedrę Termodynamiki Politechniki w Rzeszowie wykazały, że wartość opałowa osadów rośnie wraz ze spadkiem uwilgotnienia osadu i w przypadku zawartości wilgoci między 0% a 10% jest zbliżona do wartości opałowej węgla brunatnego. Inwestor zrobił rozpoznanie co do możliwości zbycia wysuszonych osadów i podpisał porozumienie intencyjne z cementownią na odbiór osadów. Zapropionowano zastosowanie suszarni taśmowej średniotemperaturowej pracującej w systemie suszenia bezpośredniego z wykorzystaniem gazu ziemnego jako paliwa do ogrzewania powietrza do suszenia. Znaczna część powietrza suszącego powraca do układu wytwarzania ciepła i jest ponownie podgrzewana do temperatury podawania powietrza do suszenia. Część powietrza jest wyciągana w sposób ciągły przez wentylator i po wykropieniu wilgoci i oczyszczeniu w biofiltrze wentylatorów za pomocą suszenia, wszystkie części składowe suszarni pracują w warunkach lekkiego podciśnienia, co daje gwarancję ze żadne pyły ani zapachy nie będą emitowane do atmosfery. Instalacja pozwala na uzyskanie osadów w postaci bezpyłowego granulatu o zawartości ponad 90% s.m., który może być wykorzystany jako środek do rekultywacji gruntów, źródło nawozów czy jako paliwo alternatywne dla cementowni czy elektrowni.

Instalacja posiada system kontroli i monitoringu wszystkich parametrów procesu suszenia co daje możliwość wyłączenia automatycznego instalacji w przypadku przekroczenia wartości granicznych. Profil pracy suszarni w temperaturach nie przekraczających 150°C zapewnia bezpieczną pracę poniżej temperatur krytycznych (samozapłon pyłów osadów następuje w temp. < 160°C). Dzięki zastosowaniu przepływu powietrza od góry do dołu nie występują zawilgocenia czy nagromadzenia pyłów, które mogłyby zapłonąć.

Wybudowanie suszarni osadów pozwoli zrezygnować z deponowania osadów na lagunach osadowych, które zostały wybudowane w latach 60-tych. Są to baseny osadowe wykonane w formie ziemnych zbiorników z utwardzonymi dno i ścianami wyniesionymi ok. 5 m nad poziomem otaczającego je terenu, o wymiarach:

- laguna I (zachodnia) 180 m x 440 m - powierzchnia ok. 7,9 ha
- laguna II (wschodnia) 180 m x 460 m - powierzchnia ok. 8,2 ha.

Eksploatacja lagun rozpoczęła się w 1969 roku wraz z uruchomieniem oczyszczalni mechanicznej Zakładów Włókien Chemicznych „Wistom”. Służyły one wówczas do wielogodzinnej sedimentacji ścieków chemicznych, neutralizowanych mlekiem wapniowym. Kierowane na baseny ścieki, zawierają charakterystyczne dla tej produkcji siarczany, cynk, dwusiarczki węgla, celulozę.

Od 1983 roku tj. po uruchomieniu oczyszczalni chemiczno-biologicznej ZWCh „Wistom” do basenów osadowych kierowane były uśrednione osady pochodzące z chemicznego oczyszczania ścieków oraz osady nadmierne, pochodzące z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych z „Wistomu” jak i ścieków miejskich. W 1991 r. laguny zostały przebudowane – podwyższono obwałowania do rzędnej około 158,7 m n.p.m., zainstalowano urządzenia kontrolno-pomiarowe (23 repery kontrolowane, rozmieszczone w osmiu przekrojach oraz reper odniesienia usytuowany na stacji TRAF) oraz piezometry do pomiaru poziomu zwierciadła wody, jak również do poboru próbek wody poddawanych systematycznym analizom – 10 piezometrów zlokalizowanych w pięciu przekrojach, po dwa piezometry w każdym przekroju, usytuowane na koronie oraz na poziomie obwałowania. Aktualnie na oczyszczalni oczyszczane są ścieki komunalne z miasta, ścieki z zakładów drobiarskich oraz ścieki przywożone taborem asenizacyjnym. Zmniejszenie ilości oraz zmiany rodzaju oczyszczanych ścieków wpłynęły na ilość i jakość składowanych osadów ściekowych. Obecnie osady po odwodnieniu są transportowane na lagunę II z jednoczesnym zawracaniem wód nadosadowych na oczyszczalnię do ponownego oczyszczenia. Łączna ilość zdeponowanego osadu na koniec 2008r. wynosiła ok. 853,000 m³.

Regularne badania próbek wody z piezometrów są trudne do jednoznacznego zinterpretowania przez tut. urząd albowiem dotyczą wskaźników, które w większości nie są normowane. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896) nie określa wartości granicznych takich wskaźników jak ChZT, zawiesina, sucha pozostałość, które są badane przez Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim. Spośród pozostałych oznaczanych parametrów szczególnie zaniepokojenie budzą wielkości stężeń siarczanów w piezometrze PIB. Zgodnie z tabelą wartości granicznych elementów nieorganicznych zawartą w ww. rozporządzeniu, charakterystyczne dla hydrogeochemicznego wód podziemnych dla siarczanów ukladają się w zakresie stężeń 5-60 mgSO₄/l podczas gdy stężenia siarczanów w badanych próbkach wody pobranej z piezometru PIB zawierają się w granicach 318-446 mg SO₄/l, a więc są wielokrotnie przekroczone. Natomiast wartości graniczne ustalone dla III klasy wód podziemnych (wody zadowalającej jakości) wynoszą 250 mg SO₄/l, zaś dla IV klasy wód podziemnych (wody niezadowalającej jakości) wynoszą 500 mg SO₄/l. Podobnie wygląda sytuacja w przypadku stężeń sodu w wodzie z piezometru PIB, dla którego dla hydrogeochemiczne kształtuje się w zakresie 1-60 mgNa/l a stężenia sodu w wynikach badań na przestrzeni lat 2007-2011 wynoszą w granicach 134-365 mgNa/l, natomiast wartość graniczna dla III klasy wód wynosi 200 mg Na/l a dla IV klasy wód wynosi 300 mgNa/l.

Natomiast nie stwierdzono przekroczeń zawartości cynku w stosunku do tła jak i do wartości granicznych dla I klasy wód podziemnych. Tak więc w ocenie RDOŚ w Łodzi monitoring wód podziemnych w obszarze oczyszczalni powinien być nadal prowadzony jednakże w zmienionym zakresie, pozwalającym odnieść się do obowiązujących przepisów. Badanie wód podziemnych w rejonie lagun oraz w rejonie istniejących na terenie oczyszczalni składowisk zużycia i popiołów jest niezwykle ważne ze względu na powiązanie wód powierzchniowych w rejonie oczyszczalni z wodami podziemnymi tego obszaru, a tym samym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych przez wody rzeki Pilicy, obniżenia jakości chemicznej lub ekologicznej tych części wód, powodowanie znacznych szkód w ekosystemach ładowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych.

Dlatego też zobowiązano Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej do prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych poprzez wykonywanie badań jakości wód pobranych z istniejących piezometrów co najmniej 2 razy w roku w zakresie: odczyn pH, przewodność elektryczna, ogólny węgiel organiczny, jon amonowy, fosforany, siarczany, cynk oraz dodatkowo w piezometrze P1B sód, w piezometrze P3B ołów i 1 raz w roku fenol w piezometrach P9 i P13;

Ponieważ dotychczasowe badania nie pozwalały na zajęcie jednoznacznie stanowiska w kwestii oddziaływania istniejących lagun na środowisko gruntowo-wodne oraz ewentualnej potrzeby likwidacji lagun osadowych po uruchomieniu suszarni osadów, konieczna jest wyczerpująca ocena zagrożeń wynikających z istnienia lagun w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Zmiana przez Inwestora trasy przebiegu projektowanej kanalizacji dotyczy zadań nr 2,4,5 i 7, które realizowane będą w granicach miasta Tomaszowa Mazowieckiego. W ogólnym rozliczeniu zamiat 109 km sieci kanalizacyjnej zostanie wybudowane 105,5 km, a liczba kolektorów grawitacyjno-tłocznych w granicach miasta nie będzie miała wpływu na wielkość oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo iem kanalizacja prowadzona będzie przede wszystkim w ciągach drogowych. W wyniku inwentaryzacji przyrodniczej w rejonie 36 nowych ulic przeprowadzonej metodą marszrutową nie stwierdzono występowania roślin ani grzybów objętych prawną ochroną gatunkową. Zaobserwowana roślinność to pospolite taksony charakterystyczne dla środowisk ruderalnych mocno przekształconych przez człowieka. W wyniku realizacji przedsięwzięcia przyroda na opisanym terenie nie ulegnie zmianie.

Inwestor deklaruje, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje wycinki drzew, co w opinii organu będzie trudne do spełnienia przy tak dużym zakresie przedsięwzięcia. Dlatego też w pkt. 1.2 niniejszej decyzji określającym warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, pozostawiono dotychczasowe zakazy dotyczące usuwania drzew lub krzewów w promieniu 50 m wokół miejsc legowych gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Rady 79/409/EEC oraz usuwania drzew lub krzewów w okresie legowym ptaków, wskazanym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną.

Przeprowadzona w raporcie oddziaływania na środowisko analiza akustyczna oraz obliczenia i symulacja komputerowa wykazały, że nie będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu od pracujących pomp, wentylatorów, dmuchaw czy silników poza terenem obiektu. Zastosowane rozwiązania w postaci lokalizowania pracujących urządzeń w budynkach lub kontenerach izolowanych akustycznie pozwolią na ograniczenie uciążliwości hałasowej. Jednakże ze względu na istniejącą w odległości ok. 120 m od oczyszczalni zabudowę mieszkaniową należy w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przed pozwoleniem na budowę zweryfikować wykonaną analizę w oparciu o charakterystyki akustyczne wszystkich zastosowanych urządzeń będących źródłem hałasu w ramach analizy porównawczej.

W zakresie emisji gazów w procesie oczyszczania ścieków komunalnych (siarkowodor, amoniak, metan, azot, tlenki azotu, tlenki węgla, lotne związki organiczne) oraz bioaerobii złożonych z bakterii, wirusów, promieniowców i grzybów, decydującą – odczuwalną przez ludzi uciążliwość powoduje emisja substancji zapachowych tzw. odorów, powstających w wyniku zagniwania ścieków lub osadów. W projektowanej oczyszczalni część obiektów, które mogą stanowić źródło uciążliwości zapachowych zlokalizowana będzie w budynkach (stacja zlewna ścieków dowozonych, kraty, piaskowniki napowietrzane, stacje zagęszczania i odwadniania osadów, suszarnie osadów), część zbiorników o dużych powierzchniach będzie przykryta (grawitacyjne zagęszczacze osadu, zbiornik retencyjno-wytrównawczy, komora homogenizacji, zbiornik pośredni osadów). Zanieczyszczone powietrze z tych obiektów będzie odciągane wentylacją wyciągową mechaniczną lub grawitacyjną i poddawane podczyszczaniu na biofiltrach.

Dodatkowym źródłem emisji do powietrza jest energetyczne spalanie gazu w palniku suszarni. Obliczenia wykonane w raporcie oddziaływania na środowisko oraz symulacja rozprzestrzeniania zanieczyszczeń gazowych, opracowane zgodnie z metodą określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, z uwzględnieniem wszystkich emitatorów i zastosowanych zabezpieczeń oraz urządzeń do oczyszczania gazów wskazują na to, że uciążliwość spowodowane emisją gazów nie powinny być odczuwalne dla mieszkańców pobliskich budynków.

Analizując całość inwestycji pod względem jej wpływu na elementy przyrodnicze należy zauważyć, że zlokalizowana ona będzie na terenie aglomeracji Tomaszów Mazowiecki, w obrębie Niecki Tomaszowskiej w dorzeczu środkowej Pilicy, w bliskim sąsiedztwie projektowanego obszaru Natura 2000 Łąki Ciebłowickie (800-1000m od terenu budowy oczyszczalni ścieków). Prace związane z rozbudową sieci kanalizacyjnej będą prowadzone w zlewisku Pilicy, zarówno na jej prawym jak i lewym brzegu, a także w zlewniach dopływów Pilicy: Wolbórki, Piasecznicy i Czarnej Bieliny. Obejmą także otoczenie Zbiornika Sulejowskiego, miejscowości położone na północ oraz zachód i południowy zachód od Zbiornika, w jego części położonej na terenie gminy Tomaszów Mazowiecki. Na osiedlu Ludwików kanalizacja przebiegać będzie w pobliżu rezerwat „Niebieskie Źródła”, który jest także objęty ochroną w ramach programu NATURA 2000 (PLH100005).

Uporządkowanie gospodarki ściekowej na powyższym terenie ma istotne znaczenie ze względu na:

- ochronę wód Zalewu Sulejowskiego będących źródłem zaopatrzenia w wodę pitną dla mieszkańców miast: Łodzi, Andrespola, Rokicin; gminy Tomaszów Mazowiecki i gminy-miasta Tomaszów Mazowiecki,
- ochronę środowiska naturalnego na obszarze zlewni rzeki Pilicy i obszarach prawnie chronionych, jakimi są: rezerwat Niebieskie Źródła – PLH100009 oraz znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie Spalski Park Krajobrazowy – PLH100003 i otulina Sulejowskiego Parku Krajobrazowego,
- ochronę zabytku dziedzictwa geologicznego, jakim są Grotty Nagórzyskie – atrakcja turystyczna okolic Miasta Tomaszów Mazowieckiego.

Podjęcie inwestycji będzie znacząco przyczyniać się do polepszenia stanu jakościowego wód podskórnych, gruntowych i głębinowych w najbliższej okolicy inwestycji, a także pośrednio w systemie wód podziemnych obszarów Natura 2000 Niebieskie Źródła, Łąki Ciebłowickie oraz Dolina Dolnej Pilicy. Przyczyni się to do zachowania i wzmocnienia naturalnych cech siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony tych obszarów (m. in.: podwodne łąki ramienicowe, zalewane muliste brzogi rzek, wywierzyska krasowe, nadrzeczne łęgi). Odpowiednia jakość wód rzeki Pilicy i obszaru Niebieskich Źródeł przyczyni się do wzrostu liczebności odnotowanych na odcinku tomaszowskim gatunków ryb i minoga z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej takich jak: różanka, bołch, kozia, piskorz, minóg ukraiński co może wzmocnić integralność i powiązania między tymi obszarami. Oczyszczenie wód powierzchniowych w gminie Tomaszów Mazowiecki i miejsce Tomaszów Mazowiecki, może doprowadzić do spadku trofii środowisk życia ptaków, ryb, gadów, płazów i ssaków. Dotyczy to głównie ptaków środowisk rozlewisk, stawów, dołów potorfowych w dolinach Pilicy, Czarnej, Wolbórki, a także ciepłolubnych gadów, ptaków oraz roślin i siedlisk przyrodniczych.

Trasa kanalizacji sanitarnej (o długości ok. 105,5 km) będzie przebiegać w terenie zabudowanym, w pasach drogowych w drogach miejskich, drogach gminnych, drogach gruntowych, jak również wzdłuż dróg powiatowych i wojewódzkich oraz przechodzić będzie pod rzeką Pilicą, w miejscach, gdzie występują nieliczne zadrzewienia i krzewy. Istniejąca zabudowa, od której przebiduje się przebieganie ścieków sanitarnych, zlokalizowana będzie głównie wzdłuż głównych ulic miasta Tomaszów Mazowiecki i poszczególnych miejscowości. Zwartą zabudowa, duży stopień uzbrojenia w infrastrukturę techniczną, ukształtowanie terenu, przebieg istniejącej sieci komunikacyjnej, uzbrojenie terenu a także uwarunkowania środowiskowe, determinują jednoznacznie kierunki rozwoju sieci, rodzaj stosowanych materiałów oraz wymóg odprowadzenia ścieków do jednej centralnej oczyszczalni ścieków. Z powyższych powodów stwierdzono,

ze nie istnieją w zasadzie rozwiązania alternatywne polegające na zmianie lokalizacji i trasy przebiegu rurociągów kanalizacyjnych na terenie miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Natomiast rozważania dotyczące odprowadzania i oczyszczania ścieków z miejscowości Smardzewice zostały rozstrzygnięte na etapie oceny oddziaływania na środowisko przy wydawaniu decyzji w roku 2009. Ze względu na brak nowych argumentów w tej sprawie przyjęto, że ścieki ze Smardzewic będą odprowadzane na komunalną oczyszczalnię w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Henrykowskiej, przechodząc kolektorem tłoczonym pod dnem rzeki Pilicy w km 135+400, a więc powyżej ujęcia powierzchniowego wody dla Tomaszowa Mazowieckiego, które jest zlokalizowane w km 131+260 rzeki. Taka lokalizacja przejścia kanalizacji sanitarna pod rzeką zobowiązuje do zastosowania nadzwyczajnych rozwiązań ograniczających do minimum możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych mogących spowodować zanieczyszczenie wód rzeki. Zapropomowano zatem wykonanie przejścia bezwykopową metodą przewiertu sterowanego horyzontalnego w rurach ochronnych $D=315$ mm z PEHD na głębokości 3,5 m w strefie dna nierozmrażanego, rezerwowanie 100% układu pomp, montaż agregatu prądotwórczego i systemu AKPIA automatycznie przełączającego zasilanie w przypadku braku dopływu energii z sieci, wraz z powiadomieniem do dyspozytora oraz zastosowanie zbiornika retencyjnego ścieków w przepompowni zabezpieczającego możliwość magazynowania ścieków w ciągu 5 godzin

Podczas prowadzenia prac budowlanych nie przewiduje się usuwania zadrzewień, a prace prowadzone w pobliżu drzew będą przeprowadzane ręcznie aby zminimalizować zagrożenie dla systemów korzeniowych, nie zostaną zabezpieczone przed urazami mechanicznymi. Ruch maszyn budowlanych zostanie ograniczony do pasa drogowego. Jeśli zaistnieje potrzeba wykonania wykopów poza pasem drogowym, wierzchnia warstwa gleby zostanie zebrana i przechowana w taki sposób aby nie spowodować jej zanieczyszczenia, wymieszania i aby było możliwe użycie jej do pokrycia zasypanego rowu.

Wszystkie prace w sąsiedztwie obszarów chronionych, będą wykonywane pod nadzorem przyrodniczym. Wprowadzenie nadzoru przyrodniczego pozwoli na „szybkie reagowanie” w sytuacji zagrożenia gatunków i siedlisk objętych ochroną w ramach obszarów Natura 2000. Nadzór będzie miał prawo wstrzymać roboty lub zmienić ich harmonogram oraz zażądać naprawienia ewentualnych szkód powstałych w wyniku prac budowlanych. Przestrzeganie przez Inwestora warunków określonych w punkcie 1.2. niniejszej decyzji powinno zabezpieczyć obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, przed zniszczeniem, pogorszeniem stanu tych siedlisk, wpływem negatywnym na te gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 czy pogorszeniem integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Mając na uwadze fakt, że w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonego na etapie wydawania decyzji w roku 2009 jak i teraz, na etapie wydawania decyzji w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, żadna ze stron postępowania ani społeczeństwo, nie wniosły uwag, zastrzeżeń czy wniosków można uważać, że w trakcie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia nie powinien wystąpić sprzeciw społeczeństwa ani inne konflikty społeczne. Analiza rozwiązań i wykonane obliczenia wykazały, że uciążliwość oczyszczalni będzie mieściła się wyłączenie w granicach terenu, do której Inwestor posiada tytuł prawny. Jest to stan zgodny z art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska. Jako uciążliwość należy rozumieć przekroczenie dopuszczalnych norm jakości środowiska. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni nie będzie wymagać wprowadzenia ograniczeń w użytkowaniu terenów sąsiednich. Emitowane zanieczyszczenia nie będą powodować trwałej degradacji środowiska. Zastosowanie hermetyzacji i dezodoryzacji obiektów oczyszczalni, a także modernizacja systemu zagospodarowania osadów ściekowych ma na celu zmniejszenie uciążliwości obiektu a tym samym zminimalizowanie możliwych konfliktów społecznych.

„Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stanowiącej część postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 16 i 18, powinien:

1) zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczególnością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2–9, 11–13 i 15–18a, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane;

Małgac na uwadze art. 9 k.p.a. informuje podmiot planujący realizację inwestycji, że uzyskanie decyzji środowiskowej nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (jak wskazuje postanowienie NSA z 1 lutego 2010 r. II OZ 35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str. 26). W tym zakresie wymaga to od inwestora uzyskania tzw. decyzji wykonawczych o których m.in. mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos.

Należy podkreślić, że raport wymagany w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko winien zawierać informacje o znacznym poziomie szczegółowości zgodnie bowiem z art. 67 ustawy

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Srodowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Srodowiska w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzje o środowiskowych warunkach dotyczą się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz innych decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych warunkach uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zawartym w art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

POUCZENIE

Jednocześnie w obligatoryjnym załączniku do niniejszej decyzji zawarto charakterystykę przedsięwzięcia (rozumianego jako całość) pozostającą w zgodzie z zakresem żądanych przez Inwestora zmian wyrażonych we wniosku Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 10.04.2012r. wraz z dołączonym do tegoż wniosku raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz następnymi wyjaśnieniami z dnia 16.04.2012r., z dnia 16.05.2012r. (data wpływu 21.05.2012r.), z dnia 31.05.2012r., z dnia 11.06.2012r. (data wpływu 12.06.2012r.) oraz z dnia 15.06.2012r.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione wyżej ustalenia, pozytywną opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz fakt ze zmiany wprowadzone w projekcie są w efekcie korzystniejsze dla środowiska aniżeli w poprzednim wariantcie, orzeczono jak w sentencji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim pozytywnie zaopiniował zaproponowane przez Inwestora rozwiązania realizacji planowanego przedsięwzięcia. Warunki istotne ze względów higienicznych i zdrowotnych określone przez PPIŚ w Tomaszowie Mazowieckim w opinii z dnia 04.05.2012r., znak: PPIŚ-ZNS-470/32/12 zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Można stwierdzić, że w wyniku rozbudowy sieci kanalizacyjnej i modernizacji oczyszczalni ścieków nastąpi poprawa warunków życia mieszkańców aglomeracji Tomaszów Mazowiecki, a zatem inwestycja jest społecznie pożądana i powinna spotkać się z poparciem opinii społecznej.

2) określać stopień i sposób uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2-9, 11-13 i 15-18a, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane."

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
[Signature]
Krzysztof Jędrzejko



- Załączniki:
1. Charakterystyka przedsięwzięcia
 2. Wykaz działań objętych budową kanalizacji sanitarnej
 3. Wykaz działań objętych renowacją kolektorów zbiorczych

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.
ul. Kępa 19
97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. Strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

w Tomaszowie Mazowieckim
ul. Św. Antoniego 24
97-200 Tomaszów Mazowiecki
Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
tel. (42) 665 03 70, fax (42) 665 03 71
Niniejsza decyzja jest ostateczna
i podlega wykonaniu

z dniem: 30.07.2012 r.

NACZELNIK WYDZIAŁU
OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
[Signature]
Ewa Smoktunowicz

Nr zlecenia 37/2013
Tomaszów Maz., dn. 31.01.2013

STAROSTA TOMASZOWSKI
ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI
PROJEKTOWEJ
97-200 Tomaszów Maz. ul. Św. Antoniego 41

OPINIA

Nazwa projektu: **Projekt sieci kanalizacji sanitarnej z odgązleniami, sieci wodociągowej i kabla energetycznego - Tomaszów Maz.**

Data wpływu zlecenia do ZUDP: 2013-01-15

Jednostka projektowa:

ALL-Pro Sp. z o.o.
43-300 Bielsko Biała
Komorowicka 72
5471988657

Inwestor:

ZGWR w Tomaszowie Maz Spółka z o.o.
97-200 TOMASZÓW MAZ
Kępa 19
773-21-71-153

Projekt dotyczy:

sieć wodociągowa
sieć kanalizacji sanitarnej
kabel energetyczny

Charakterystyka danego projektu:

Projekt sieci kanalizacji sanitarnej z odgązleniami, kabla energetycznego - Tomaszów Maz, Wąwalska, ob. 19 dz. 257, 22; z projektem sieci wodociągowej - Tomaszów Maz, ul. Białobrzaska, ob. 21 dz. 757/10.

Podstawa prawna wydania opinii:

1. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) Rozporządzenie MRRB z dnia 02.04.2001r. (Dz. U. Nr 38 poz. 455) w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej.
2. Stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy j.w., inwestor jest zobowiązany do zapewnienia wyznaczenia na gruncie i inwentaryzacji powykonań obiektów budowlanych wymagających pozwoleń na budowę, przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego.
3. Uzgodnienie zachowuje ważność przez okres 3 lat od daty wydania niniejszej opinii.
4. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w paragrafie 13 ust. 2 rozporz. j.w.
5. Integralną częścią niniejszej informacji jest klauzula z pieczęcią i podpisem Przewodniczącego ZUDP, zamieszczona w projekcie.

Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej opiniuje projekt pozytywnie - z następującymi uwagami:

1. Punkty osnovy geodezyjnej podlegają ochronie przed ich zniszczeniem, uszkodzeniem lub przemieszczeniem (rozporządzenie MSWiA z dn. 15.04.1999 Dz.U. nr 45, poz. 454).

2. Zakład Energetyczny:

a) Zbiłżenia i skrzyżowania z kablami energetycznymi wykonac zgodnie z normą PN-76/E-05125, N SEP-E-004.

b) Prace ziemne w pobliżu kabli wykonac ręcznie.

3. TP S. A.:

a) W miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi. Rozpoczęcie robót należy zgłosić wraz z kopią protokołu ZUDP przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem na adres: Telekomunikacja Polska Region Operacyjny Utrzymania Sieci i Usług w Katowicach, ul. Ordona 13, 40-163 Katowice, w celu wyznaczenia nadzoru technicznego służb TP S.A. firmy tj. „Relacom” Sp. z o.o. Oddział Łódź ul. Grabieniec 13, tel. 42 611 07 61, fax 42 611 07 60.

b) W miejscach skrzyżowań z kablem TP stosować na nim rurę osłonową dwudzielną.
c) Przy zbliżeniu do szpów telefonicznych zachować odległość min. 0,5 m od krawędzi wykopu do słupa.
e) W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych ponosi Inwestor (Wykonawca). W miejscach zbliżeń studni kanalizacji sanitarniej i pompowni do kanalizacji telefonicznej poniżej 1 m. - zabezpieczyć kanalizację TP dwudzielną rurą osłonową

6. W rejonie istn. uzbrojenia podziemnego wykopy prowadzić ręcznie z zabezpieczeniem.

7. W rejonie drzew wykopy prowadzić ręcznie nie naruszając systemu korzeniowego.

8. Warunki prowadzenia robót w pasie drogowym należy uzyskać od zarządcy drogi.

9. W przypadku niezastosowania się do założeń, winę za powstałe w czasie robót uszkodzenia ponosi Wykonawca.

Z up. STAROSTY
[Podpis]
[Pieczęć]
[Podpis]
[Pieczęć]
[Podpis]
[Pieczęć]

Nr zlecenia 37/2013

Tomaszów Maz., dn. 31.01.2013

STAROSTA TOMASZOWSKI
ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI
PROJEKTOWEJ

97-200 Tomaszów Maz. ul. Św. Antoniego 41

OPINIA

Nazwa projektu: Projekt sieci wodociągowej, kanalizacji
sanitarnej z przyłączami - Tomaszów Maz.

Data wpływu zlecenia do ZUDP: 2013-01-15

Jednostka projektowa:

All-Pro Sp. z o.o.

43-300 Bielsko Biala

Komorowicka 72

5471988657

Inwestor:

ZGWK w Tomaszowie Maz Spółka z o.o.

97-200 TOMASZÓW MAZ

Kępa 19

773-21-71-153

Projekt dotyczy:

przyłącze kanalizacyjne
sieć kanalizacji sanitarnej
sieć wodociągowa

Charakterystyka danego projektu:

Z up. STAROSTY

Projekt sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej z przyłączami - Tomaszów Maz., ul.
Białobrzaska, Wąwalska, ob. 19 dz. 257, 22; ob. 21 dz. 257/10 457/10

Podstawa prawna wydania opinii:

1. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) Rozporządzenie MRKB z dnia 02.04.2001r. (Dz. U. Nr 38 poz. 455) w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej.
2. Stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy j.w., inwestor jest zobowiązany do zapewnienia wyznaczenia na gruncie i inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych wymagających pozwoleń na budowę, przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego.

3. Uzgodnienie zachowuje ważność przez okres 3 lat od daty wydania niniejszej opinii.

4. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w paragrafie 13 ust. 2 rozporz. j.w.

5. Integralną częścią niniejszej informacji jest klauzula z pieczęcią i podpisem Przewodniczącego ZUDP, zamieszczona w projekcie.

mgr inż. Kazimierz Gajda
Uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji, urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,
gazowych, wodnych.
Nr ewid. SLK/3076/P/2013/10

Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej opiniuje projekt pozytywnie - z następującymi uwagami:

1. Punkty osnowy geodezyjnej podlegają ochronie przed ich zniszczeniem, uszkodzeniem lub przemieszczeniem (rozporządzenie MSWiA z dn. 15.04.1999 Dz.U. nr 45, poz. 454).

2. Zakład Energetyczny:

- a) Zbliżenia i skrzyżowania z kablami energetycznymi wykonac zgodnie z normą PN-76/E-05125, N SEP-E-004.
- b) Prace ziemne w pobliżu kabli wykonac ręcznie.

3. TP S. A.:

- a) W miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi. Rozpoczęcie robót należy zgłosić wraz z kopią protokołu ZUDP przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem na adres: Telekomunikacja Polska Region Operacyjny Utrzymywania Sieci i Usług w Katowicach, ul. Ordona 13, 40-163 Katowice, w celu wyznaczenia nadzoru technicznego służb TP S.A. firmy tj. „Relacom” Sp. z o. o. Oddział Łódź ul. Grabieniec 13, tel. 42 611 07 61, fax 42 611 07 60.
- b) W miejscach skrzyżowań z kablem TP stosować na nim rurę osłonową dwudzielną.
- c) Przy zbliżeniu do szpów telefonicznych zachować odległość min. 0,5 m od krawędzi wykopu do szpa.
- e) W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych ponosi Inwestor (Wykonawca). W miejscach zbliżeń studni kanalizacji sanitarnej i pompowni do kanalizacji telefonicznej poniżej 1 m. -zabezpieczyć kanalizację TP dwudzielną rurą osłonową

6. W rejonie istn. uzbrojenia podziemnego wykopy prowadzić ręcznie z zabezpieczeniem.

7. W rejonie drzew wykopy prowadzić ręcznie nie naruszając systemu korzeniowego.

8. Warunki prowadzenia robót w pasie drogowym należy uzyskać od zarządcy drogi.

9. W przypadku niezastosowania się do zaaleceń, winę za powstałe w czasie robót uszkodzenia ponosi Wykonawca.

Z up. STAROSTY

[Podpis]
Bogdan G. Kozłowski
Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

mgr inż. Kazimierz Gajda
Udostępnienie do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w zakresie siód. i kierowania robotami instalacyj. wentylacyjnymi, instalacjami, urządzeniami i kł. kł. gazowymi, wod. kł. kł. Nr ewid. SLK/3076/MOS/10

10/05/2010

AWDZANO SLUŻEBNOŚCI GRUNTOWEJ

SZOW MAZ

WYKRESŁONO WEDŁUG EVIDENCJI GRUNTÓW

REGON 100162544
9 765 354
12. W. St. Anthony 18
"Daniel Karp"
Jederyno
o Wilejorlanowce

SECRETARY

(Faint mirrored text from reverse side)

[illegible]

Zlec. Nr. 77/2017 Tomaszów Maz., dnia 31. STY 2017

1: Kronstadt 60

5961 424

341084, 093, 132,

dzieln: 23.10.2012

LEWIS PROBLEM

REPLY: DOBULET

пуч

הַיְּהוּדִים

005

WYSOKOSCIAW

11

ZDW MOZSI

[illegible]

[illegible]

STARSOSTWO POWIA

97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Kępa 19

Telefony
Centrala/Fax
Wydział Logistyki Usługowej i Obsługi Klientów
Wydział Eksploatacji Sieci
e mail: zgwk@zgwk.pl
www.zgwk.pl

044 - 724 22 92
044 - 724 50 20, 724 41 32
044 - 724 63 39

Tomaszów Mazowiecki 14.06.2012r.

L.dz.TE 419 / 4932 / 2012

Firma Inżynierska
ALL - PRO Sp. z o.o.
ul. Komorowicka 72
43-300 Bielsko-Biała

Dotyczy: projektu „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki” – Kontrakt III Zadanie 7.

Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Maz. Sp. z o.o. w odpowiedzi na pismo z dnia 21.05.2012r. podaje warunki techniczne wykonania i wykonania kanalizacji sanitarniej w zakresie Waszego opracowania :

1. Włączenie projektowanych kanałów zaprojektować do istniejącego kanału sanitarnego w ul. Białobrzeskiej D=0,30m w rejonie przepompowni ścieków ! D=0,25m w rejonie posesji nr 94 poprzez studnie rewizyjne .
2. Szczegółowe rozwiązania materiałowe i techniczne zrealizować zgodnie ze specyfikacją zawartą w Programie Funkcjonalno Użytkowym dla Kontraktu III Zadanie 7.

Za zgodność z oryginałem

REZES ZARZĄD
mgr Andrzej Barański
Dyrektor Naczelny

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Ryszard Graczyński

965 103-14-9112
965 06-08024
965 49-14
Wpłynęło dnia 14.06.2012
Odebrał